

Jaarverslag schooljaar 2017-2018

Basisschool De Toermalijn

de Toermalijn 

Inhoud jaarverslag

Inhoud jaarverslag	2
1. Inleiding	3
2. Opbrengsten van het schooljaar 2017-2018	4
Leerlingenaantal	4
Instroom	4
Personeel	5
Professionalisering	5
Specialisaties binnen de school.....	5
Ziekteverzuim.....	6
Toelichting	6
3. Beleidsterreinen	7
Onderwijs	7
Wat hebben we bereikt	7
Wat gaan we volgend schooljaar doen	7
Resultaatgegevens uit de Marap	8
Huisvesting:	9
Tevredenheidsonderzoek medewerkers	10
Toelichting:	10
Veiligheidsvragenlijst leerlingen	11

1. Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag van het schooljaar 2017-2018.

Het jaarverslag is een verantwoordingsdocument naar al onze partners. Het jaarverslag is met name bedoeld voor:

- Het schoolteam en de directie.

Het is een instrument om samen terug te blikken. Het dient tevens om de beleidsvoornemens voor het nieuwe schooljaar vast te leggen.

- Voor de ouders van onze school.

Het jaarverslag wordt ter informatie aangeboden aan de MR en t.b.v. alle ouders geplaatst op de website van de school.

- Het College van Bestuur.

Het College gebruikt dit jaarverslag mede voor het uitvoeren van het kwaliteitsonderzoek dat per school wordt uitgevoerd.

- Raad van Toezicht.

Om de Raad te informeren en haar gelegenheid te bieden over de resultaten met het College van Bestuur van gedachte te wisselen.

Locatiedirecteur Esther Weijzen
basisschool De Toermalijn

2. Opbrengsten van het schooljaar 2017-2018

Leerlingenaantal

Leerlingaantallen				Prognose Pronexus			
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1/10		252	246	241	236	231	226

Instream

	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Aantal 4 jarigen		24	37
Aantal overige leerjaren		5	2
Totaal		29	39

Uitstroom

	2015-2016	2016-2017	2017-2018
% praktijkonderwijs			
% VMBO Basis		7,6	7,1
% VMBO Kader			9,5
% VMBO gemengde leerweg		17,9	9,5
% VMBO theoretische leerweg		7,6	16,7
% HAVO		20,5	26,2
% VWO		10,2	14,3
% Gymnasium		17,9	11,9
anders			4,8

De uitstroomgegevens van het schooljaar 2015-2016 zijn niet meer relevant aangezien er een fusie heeft plaatsgevonden tussen 3 basisscholen in augustus 2016.

Personeel

Professionalisering

Netwerkgroepen

- Lesplan 2.0 is gestart in schooljaar 2016-2017. Dit schooljaar zijn we vooral bezig geweest met het onderdeel evalueren uit dit lesplan. Hoe evalueren we op korte termijn, hoe houden we dit bij en wat doen we ermee. Collega's zijn op zoek gegaan naar allerlei vormen van evalueren. Dit was speerpunt het afgelopen schooljaar bij de vakgebieden rekenen, taal, spelling en lezen.
- Wetenschap en Techniek; de projecttaak van de lesmethode Wereld in Getallen wordt gekoppeld aan wetenschap en techniek.
- KIJK signaleringsinstrument voor de kleuterbouw. Er is ook naar afstemming gezocht met Prokino kinderopvang om zo een betere doorgaande lijn te kunnen borgen.
- Meer- en hoogbegaafdheid; beleidsplan wordt aangescherpt en verder uitgewerkt
- De locatiedirecteuren volgen een traject met het NRO, waarbij het netwerkleren in relatie met de leerkrachten en de 21^e eeuwse vaardigheden centraal staat.

Cursussen individueel

- Suus van Pol specialiseert zich middels een universitaire studie op meer- en hoogbegaafdheid. Doelstelling is om op stichtingsniveau hier iets in te gaan betekenen.
- Esther Weijzen heeft de opleiding schoolleider Vakbekwaam van Magister gevolgd en afgerond.
- Enkele collega's hebben de workshop bewegingsonderwijs voor kinderen bijgewoond.
- Zorgcoördinatoren hebben diverse functiegerichte workshops gevolgd.

Teamscholing

Er hebben geen scholingsactiviteiten voor het gehele team plaatsgehad.

Specialisaties binnen de school:

- ICT-er probeert het gebruik van ICT door de collega's op allerlei gebieden te verbeteren en aan te passen.
- Leesspecialisten: 4 geschoolde leesspecialisten, waarvan zich er 2 actief bezighouden met het leesonderwijs op de Toermalijn.
- Coördinator meer-en hoogbegaafdheid
- 2 bouwcoördinatoren, niet expliciet geschoold
- 1 Verkeerscoördinator
- 3 leerkrachten die de scholing m.b.t. Wetenschap en Techniek gevolgd hebben.

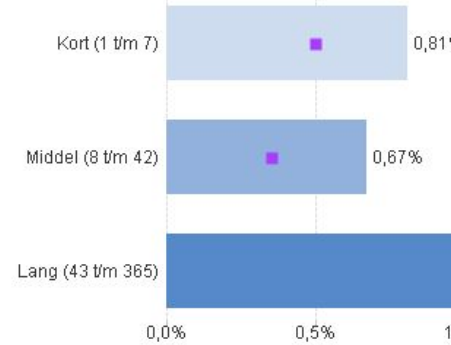
Ziekteverzuim

Wat is de trend van het verzuimpercentage?

3,19% ● ○



Wat is het verzuimpercentage per verzuimduurk



Wat zijn de details van het verzuimpercentage?

Kostenplaats	Verzuimpercentage trend	Fte	Fte verzuim	Verzuim%	Kort	Middel	Lang
Totaal		16,1029	0,5135	3,19%	0,81%	0,67%	1,71%
99BB Bestuursbureau		16,1029	0,5135	3,19%	0,81%	0,67%	1,71%

Toelichting

Het verzuimpercentage van 6,8% laat een vertekend beeld zien. Er is een langdurig zieke leerkracht per januari 2017 uitgestroomd. Per januari 2017 zijn er 2 leerkrachten wegens ziekte niet inzetbaar geweest waarvan 1 leerkracht per mei 2017 hersteld is gemeld.

3. Beleidsterreinen

Onderwijs

Wat hebben we bereikt

- In het format lesplan 2.0 staan de korte termijndoelen beschreven per week. Leerkrachten evalueren na iedere les in hun lesplan 2.0 of de doelen zijn behaald. Zo niet, dan wordt gelijk gepland wanneer dit doel opnieuw aan bod komt voor de betreffende leerling. Er wordt dan gekeken of de uitval een toevalligheid, een hiaat of een ernstige belemmering is. De leerkracht gaat met de leerling in gesprek en methode gebonden toetsen worden geanalyseerd. De onderwijsbehoeften worden daar waar nodig aangepast.
- In het afgelopen schooljaar hebben we aandacht besteed aan evaluatie op proces door middel van klassenbezoeken en gesprekken met leerkrachten. De netwerkgroep lesplan 2.0 heeft een evaluatiekast gemaakt. Daarin staan verschillende mogelijkheden om te evalueren.
- Leerlingen aanwezig bij de rapportgesprekken.
- Er is een leerlingenraad geformeerd, waar leerlingen zich ook bezighouden met het onderwijsleerproces en de visie.
- De incidentenregistratie wordt correct bijgehouden
- De vertrouwenspersoon is aangesteld en bekend gemaakt bij ouders, leerkrachten en leerlingen. Dit staat vermeld in de schoolgids en in een aparte folder voor de ouders.
- We hebben de kenmerken van de leerlingpopulatie in beeld.
- Er is een eerste aanzet gemaakt m.b.t. de visie van de Toermalijn. Er zijn 4 kernwaarden beschreven en hieraan gaan we op 6 niveaus (leidinggevende, zorgcoördinatoren, leerkrachten, leerlingen, ouders en externen) gedrag koppelen.
- De intentieverklaring van het te vormen IKC is getekend door Prokino peuterspeelzaal en kinderopvang, PSW junior en de Toermalijn. Naar aanleiding van studiemiddagen, IKC bezoeken en bestuderen theorie is er een stappenplan ontwikkeld voor het verder uitwerken van het IKC.

Wat gaan we volgend schooljaar doen

In schooljaar 2018-2019 zullen de doelen specifiek worden uitgewerkt in de management rapportage van Wijzers in Onderwijs. De evaluaties van deze doelen zijn terug te vinden in de management rapportage en het jaarverslag 2018-2019.

Doelstellingen 2018-2019

Domein onderwijsleerproces:

- Aan het einde van het schooljaar wordt er op de Toermalijn groepsdoorbrekend gewerkt op het vakgebied technisch lezen in de groepen 3 t/m 8.
- In augustus 2019 is het IKC definitief.
- Aan het einde van het schooljaar heeft de leerlingenraad een concrete bijdrage geleverd aan

het visietraject.

- Aan het einde van het schooljaar is het beleidsplan meer- en hoogbegaafdheid geschreven en al deels uitgevoerd zoals in de planning staat beschreven.

Domein schoolklimaat:

- Aan het einde van het schooljaar hebben wij het pedagogisch klimaat afgestemd met PSW junior en Prokino.

Domein onderwijsresultaten:

- Aan het einde van het schooljaar is er in overleg met gemeente en omliggende scholen van de gemeente Maasgouw een goede oplossing gevonden om de vluchtelingen/nieuwkomers te bieden wat ze nodig hebben in de gemeente Maasgouw.

Domein kwaliteitszorg en ambitie:

- Aan het einde van het schooljaar hebben we op 6 niveaus gedrag gekoppeld aan de beschreven kernwaarden van de visie.

Resultaatgegevens uit de Marap

Tussenopbrengsten						
	Groep 3	Groep 4	Groep 5	Groep 6	Groep 7	Groep 8
schooljaar	2017-2018	2017-2018	2017-2018	2017-2018	2017-2018	2017-2018
T.L.	IV	III	V	I	II	I
B.L.		IV	V	IV	III	II
Spelling	I+	II	IV	I+	I+	I
Rekenen	I	II	III	IV	II	II

T.L. = technisch lezen

B.L.= begrijpend lezen

Niveau I wil zeggen: 20% hoogst scorende groepen
Niveau II wil zeggen: 20% boven het landelijk gemiddelde
Niveau III wil zeggen: 20% landelijk gemiddelde
Niveau IV wil zeggen: 20% onder het landelijk gemiddelde
Niveau V wil zeggen: 20% laagst scorende groepen

Cito scores eindtoets.

De schoolscores van voorgaande jaren zijn niet opgenomen aangezien dit het eerste schooljaar is van fusieschool de Toermalijn.

Schooljaar	Gemiddelde score	Landelijk gemiddelde
2013 – 2014		534,4
2014 – 2015		534,8
2015 – 2016		534,5
2016 – 2017	535,7	535,1
2017-2018	534,9	536

Huisvesting:

Het beheer van het schoolgebouw is in handen van de beheerstichting ondergebracht bij Menswel. De school draagt de gelden MI over aan de beheerstichting en is daardoor niet verantwoordelijk voor het onderhoud.

Tevredenheidsonderzoek medewerkers

Basis school: De Toermalijn		2016-2017	2017-2018	
In welke mate ben je het eens met de volgende stellingen		Neutraal Mee eens	Neutraal Mee eens	In welke mate voel je je bij de uitvoering persoonlijk belast met de volgende factoren
Direct leidinggevende:				
1	Ik heb een prettig contact met mijn leidinggevende	100,00%	92,28%	
2	Als ik het goed doe, dan hoor ik dat van mijn direct leidinggevende	94,08%	92,28%	1 Het beslag dat door het werk wordt
3	Als er verbeterpunten voor mij zijn, dan hoor ik het van mijn direct leidinggevende	94,08%	92,28%	buiten de overeengekomen les-
4	Ik voel me vrij om mijn direct leidinggevende feedback te geven.	100,00%	92,28%	
Professionalisering:				2 de onderlinge verhouding tussen
5	Ik krijg voldoende gelegenheid om scholingen opleiding te volgen	94,08%	100,00%	
6	In mijn werk kan ik mij voldoende ontwikkelen	100,00%	100,00%	3 De sfeer binnen de school
7	Ik ben tevreden over de wijze waarop netwerklere wordt vormgegeven	94,08%	76,90%	
8	Mijn deelname aan netwerklere levert een bijdrage aan mijn professionalisering	94,08%	100,00%	4 Ongewenst gedrag (agressie en g
9	Ik ervaar de gesprekken in het kader van de gesprekkencyclus als zinvol	94,08%	100,00%	en seksuele intimidatie van oude
Werkzaamheden:				NB. Het gaat om gedrag dat gericht
10	Binnen de school wordt voldoende gedaan om de werkdruk binnen de perken te houden	76,44%	92,28%	
11	Ik heb in de regel voldoende tijd om mijn werk uit te voeren	58,60%	46,14%	5 Ongewenst gedrag (agressie en g
12	Op onze school zijn de taken eerlijk verdeeld	88,20%	100,00%	en seksuele intimidatie van colle
13	Ik ontvang voldoende informatie om mijn werk goed te kunnen doen	100,00%	100,00%	NB. Het gaat om gedrag dat gericht
14	Ik ontvang voldoende informatie over het beleid van de organisatie	94,08%	100,00%	
15	Binnen de school spreken we elkaar aan op gedrag	82,32%	92,28%	6 Klimatologische omstandigheden
16	Ik ervaar de teamvergaderingen als zinvol	100,00%	100,00%	(koude, tocht, hitte, gebrek aan f
17	Ik ben tevreden over de onderlinge samenwerking met collega's	100,00%	100,00%	Gemiddelde:
18	Ik heb ruimte om mijn werk zelfstandig te kunnen uitvoeren	100,00%	92,28%	
Gemiddelde:		92,46%	92,72%	

Toelichting:

De resultaten zijn van dien aard dat er geen specifieke acties noodzakelijk zijn. Indien nodig wordt de gedragsspecialist ingeschakeld.

Trend veiligheidsvragenlijst leerlingen

Basisschool: De Toermalijn

- 1 Word je wel eens geplaagd door andere kinderen op school?
- 2 Word je wel eens *gepest* door andere kinderen op school?
- 3 Word je wel eens *gepest* door andere kinderen op internet?
- 4 Word je wel eens uitgescholden door andere kinderen op school?
- 5 Word je wel eens bedreigd door andere kinderen op school?
- 6 Is er wel eens iets *gestolen* van jou, dat je kunt bewijzen?
- 7 Is er wel eens iets met opzet stuk gemaakt van jou op school?
- 8 Ben je wel eens *geschopt* of *geslagen* door andere kinderen op school?
- 9 Ben je wel eens bang voor andere kinderen?
- 10 Voel je je onveilig in de klas?
- 11 Voel je je onveilig op het schoolplein?
- 12 Voel je je onveilig op straat in de buurt van de school?

Gemiddelde:

2017-2018	2017-2018
Groep 6	Groep 7
Nooit/ Soms	Nooit/ Soms
100,00%	96,00%
96,30%	96,00%
100,00%	100,00%
92,59%	100,00%
96,30%	100,00%
100,00%	100,00%
100,00%	100,00%
92,59%	100,00%
96,30%	96,00%
92,59%	92,00%
92,59%	92,00%
96,30%	100%
96,30%	97,67%